

**A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—**

(a), (b), (c)

Taluk		Major tanks	Minor tanks	Atchkat under major tanks	Atchkat under minor tanks
Hassan	...	67	1,019	8,202	13,568
Arsikere	...	39	145	5,337	2,394
Alur	...	32	587	2,779	9,453
Belur	...	78	1,189	4,287	15,416
Saklespur	...	15	1,015	799	2,347
Chennarayapatna	...	45	141	8,035	3,903
Total	...	276	4,096	29,439	47,081

(d) It has not been possible to collect the information as the same will have to be done only after inspecting each tank in detail with survey and field work.

(e) No desilting of tanks in malnad parts has been taken up.

**BUDGET FOR 1953-54—DEMANDS FOR GRANTS.**

Mr. SPEAKER.—The cut motions that are now proposed to be taken up are as follows :

1, 2, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 16.

Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—I submit that instead of No. 14 we may take up No. 12, Sir.

Mr. SPEAKER.—Yes, you may have No. 12 instead of No. 14.

**Demand No. 11—General Administration.**

*25 General Administration (Except the sub-major Head, B. C. and F).*

Mr. SPEAKER.—Motion moved.—

"That a sum not exceeding Rs. 31,87,100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of General Administration (Except sub-major heads B. C. and F).

Now, cut motion No. 1 stands in the name of Sri M. Madiah.

**Increased representation to Scheduled castes in the Services of the State.**

Sri M. MADIAH (Nanjangud—Scheduled castes).—Sir, I beg to move :

"That the demand under the head "25. General Administration (Except the sub-major heads B. C. and F.) for Rs. 31,87,100 be reduced by Rs. 100 (to urge upon the Government to do justice to the Scheduled Castes in the State both in the gazetted and non-gazetted services of the State, keeping in view the relevant provisions of the Indian Constitution."

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬೋತಾ ಸೂಚನೆಯ ಮೇರೆ ನಾನು ಮನುಷ್ಯ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನಾನು ತಿಳಿಸುವ ಅಂಶಗಳಿಂದ ಈ ಬೋತಾ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ನಿಮ್ಮ ತರಗತಿಯವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಯೋ ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆಯೋ ಧರ್ಮಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿದೆಯೋ ಎಂಬುದು ತಮಗೇ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಚರಿತ್ರೆ ಮತ್ತು ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ಹೇಳದೇ ಇದ್ದರೆ ವಿಧಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—Not exceeding ten minutes.

Sri M. MADIAH.—It is a very important cut motion, Sir. I may be

given more time. I request I may be given half-an-hour.

Mr. SPEAKER.—Fifteen minutes is the maximum.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಮತ್ತು ನಾನ್-ಗೆಜೆಟೆಡ್ ನೌಕರಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಕಾಲು ಶತಮಾನಗಳ ಮೇಲೆ 30-40 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಚಳುವಳಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಸ್ವಾಮಿ, ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದೆ, ಮನುಷ್ಯ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾರು ಬೇಡ ಅಂದರು!

(ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಗು!)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ಯಾರೂ ನನ್ನನ್ನು ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಸುಮಾರು 30-40 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಮುಂದುವರಿದ ಒಂದು ಕೋಮು ಯಾವುದು ಇದೆಯೋ ಅದೇ ಬಹಳ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಹಾ ಅದೇ ರೀತಿ ಅನುಕೂಲ ದೊರಕಬೇಕು, ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಸೌಕರ್ಯ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಒಂದು ಚಳುವಳಿ ಪುರುಷನಾಯಿತು. ಆಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಆಯಿತು ಎಂದರೆ, ಮುಂದುವರಿದ ಕೋಮು ಯಾವುದೋ ಅದರ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆ ಏನು, ಹಿಂದುಳಿದ ಕೋಮು ಯಾವುದೋ ಅದರ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಆ ಪ್ರಪೋರ್ಷನ್ ಮೇಲೆ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಚಳುವಳಿ ಪುರುಷನಾಯಿತು. ಆಗ ಆ ಚಳುವಳಿಗೆ ಯಾರು ಯಾರು ಸೇರಿಕೊಂಡರು ಎಂದರೆ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಹಿಂದುಳಿದ ಕೋಮಿನ ಮಹನೀಯರೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದ ಕೋಮಿನವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಶೇಕಡ 9ರಷ್ಟು ಇದೆ, ಮುಂದುವರಿದ ಕೋಮಿನವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಶೇಕಡ 10, ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅವರೇ ಮನುಷ್ಯರೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಸರಿ ಯಲ್ಲ, ಧರ್ಮದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಹ equal opportunities ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ವಾದ ಮಾಡಿದರು. ಅದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ, ತಪ್ಪೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರೊಡನೆ ಆಗಿನ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಮುಖಂಡರು ಅವಿಚ್ಛಿನ್ನವಾಗಿ ಹೊಡೆದಾಡಿದರು. ಖೀಷರ್ಸ್ ಪಾರ್ಟಿ, ಜಸ್ಟಿಸ್ ಪಾರ್ಟಿ, Non-Brahmin party ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೆಲವು ಪಾರ್ಟಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪಾರ್ಟಿ ಕಟ್ಟುವುದರಲ್ಲೇ time ಆಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. (ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಗು!)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ಆ ಪಾರ್ಟಿಗಳ ಮುಖಂಡರುಗಳು “ಇದಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟದ ಏನೆಂದು ಆಲೋಚಿಸಿ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುನ್ನ ನಮ್ಮ ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಹಿಂದುಳಿದವರ ಏಳಿಗೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಅದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟದ” ಎಂದು ಕೆಲವು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳಿ, ಆಗಿನ ಅದಕ್ಕಿಂತ ನೂತನವನ್ನು ಹಿಡಿದಿದ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಹೂಡಲು ಪ್ರಾರಂಭವಾದುದು.

9-30 A.M.

ಅವರು ಯಾರೇ ಆಗಲಿ, ಯಾವ ಕೋಮಿಗೇ ಸೇರಿದರಲಿ, ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮರೆಯಬಾರದು. 1922ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಜ್ಜಿಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದರು. ಅದರ ಪುನಃ ಅದನ್ನು 1928ರಲ್ಲಿ ಬದಲಾಯಿಸಿದರು.

ಅದರ ಅದರಿಂದಾದ ಪ್ರತಿಫಲವೇನು? ಯಾವುದೂ ಅಂಥ ಪ್ರತಿಫಲಗಳಾದಂತೆ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ. ಅದರ ಕೆಲವು ಪ್ರಬಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಯಾರುಯಾರಿದ್ದರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ವ್ಯತ್ಯ ಅನುಕೂಲವಾಯಿತೇ ಹೊರತು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವರ ಫಲ ದೊರೆಯಲಿಲ್ಲ. ಅದರ ನಾನಾ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಯಾರೊಬ್ಬರ ಗೌರವವನ್ನೂ ಕಳೆಯಬೇಕೆಂದು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮನುಷ್ಯ ಬಿಟ್ಟು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಅದರ ಇವೆಲ್ಲಾ ಹಿಂದಿನ ವಿಚಾರಗಳಾಯಿತೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದಾದನಂತರ, ಅತ್ತೀಚೆಗೆ ಅನೇಕ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಗಣ್ಯವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ರಾಜಕೀಯ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಹೂಡಿದರು. ಆಗ ಅವರು ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದ ನಾನಾ ಕೋಮುಗಳವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಅನೇಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಅಡಳಿತ ವಹಿಸಿದ ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು, ಅದಲ್ಲವೂ ಆಯಿತು. ಹಾಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಮೇಲಾದರೂ ಇದರಿಂದಂಚಾದ ಪ್ರತಿಫಲವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಶೋಧಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ತೀರ ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದ ಪಂಗಡಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೈಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟೋ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದೆವು. ಅದರ ಅ ನಮ್ಮ ಪ್ರಯತ್ನಗಳೆಲ್ಲವೂ ಬರಿ ಒಂದು ಅರಣ್ಯರೋದನವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ (ಅರಕಲಗೂಡು).—ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಗಳಿದ್ದರೆ ಕೂಡಿ, ನೋಡೋಣ.

Sri M. MADIAH.—If time is given I will prove with facts and figures.

ಮೊದಲು ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ, ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡಗಳವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಮುಂದುವರಿದಿರತಕ್ಕ ಪಂಗಡಗಳವರಿಗೂ ಒಂದು ರೇಷಿಯೋ ಇದೋ ಏನೆಂದು ಹೇಳಿ, 1:3 ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ದಾಮಾಪ್ತಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದರು. ಅದರ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಪಂಗಡಗಳವರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ 16 ಲಕ್ಷವಿದ್ದರೂ ಈ ರೇಷಿಯೋ ಒಂದನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ 1922ರಲ್ಲಿದ್ದ ನೌಕರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗೌರ್ವಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರನ್ನು ಎಂದರೆ ಆಗ ಇದ್ದ ಸಿ. ಆರ್. ಬಿ. ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು 1928ರಲ್ಲಿ ಬದಲಾಯಿಸಿ, ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಪಂಗಡಗಳವರಿಗೆ ಆ ರೇಷಿಯೋ ದಿಂದ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗದಂತೆ ಮಾಡಿ ಅನಾನುಕೂಲಪಡಿಸಿದರು. ಆರ್ಡರು ಮಾಡಿದ್ದುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಅಂದರೆ ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಸಹ ತಿದ್ದಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ವಿಶೇಷ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಪಂಗಡಗಳವರಿಗೆ ತೋರಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಬದಲಾಯಿಸಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಹಿಂದಿನವರು ಮಾಡಿದ್ದ ಅಷ್ಟಿಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವನ್ನೂ ಸಹ ತಪ್ಪಿಸಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಹೀಗೆ ಒಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬೆಣ್ಣೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ನುಣ್ಣು ಹಾಕುವಂಥ ನೀತಿಯಿರುವುದು, ಇಂಥ ನೀತಿ ಯಾವ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿಗೂ ಉಚಿತವಾದುದಲ್ಲ. ಅದರ ಈ ರೀತಿ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಥೋರನ್ ಇರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ನನಗೆ ಒಂದು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಗಾದೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಏನೆಂದರೆ, 'Blood is thicker than water' ಎಂಬ ಹಾಗೆ ಈ ಗೆಜೆಟೆಡ್, ನಾನಾ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದರಲ್ಲೂ ಈ ಭಾವನೆಯು ಅಡಳಿತ ವರ್ಗದವರಲ್ಲಿ ಧೃಂತೆ ಕೂಡ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ಸಿವಿಲ್

(SRI M. MADIAH).

ಸರ್ವಿಸ್ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದಾಗ ವಿವಾಹ ಭಾಸದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದ ಕೋಮಿನವರು ಮಾತ್ರ ಕೆಲ ಸಕ್ಕ ಬರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಹಿಂದುಳಿದ ಕೋಮಿನವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮೂಲಕ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರು. ಆಗ ನಮ್ಮ ತರಗತಿಯ ಉಮೇದು ವಾರರು ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಯಾರೂ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈಚೆಗೆ ಉಮೇದುವಾರರುಗಳೂ ಹರಿಜನರಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಾಮಿನೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದವರು ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ನಾಮಿನೇಷನ್‌ನನ್ನು ಸಹ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಬಿಟ್ಟರು. ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಹಿಂದುಳಿದವರು ಇನ್ನೂ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಬೀಳಲು ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಯಾರು ಜನಾಂಗದಲ್ಲಿ ತೀರಾ ಹಿಂದುಳಿದಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಕೈಬಿಟ್ಟು ಕೇವಲ ಮುಂದುವರಿದಿರುವವರನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಾ ಬರುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾದದ್ದಲ್ಲ; ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ನಮಗೂ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದ ವರಿಗೆ ಬಹುಶಃ ಯಾರೂ ಇಂಥ ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಹಿತಚಿಂತನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ತೋರಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ನಮ್ಮ ಹಿತಚಿಂತನೆ ಮಾಡದಿರಬಹುದೆಂಬ ಶಂಕೆಯಿಂದ ನಾವೀಗ ಅವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಹಿತಚಿಂತನೆಗಳ ಮಾರ್ಗಗಳು ಯಾವ ಯಾವುದೆಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅರ್ಹತೆಗಳನ್ನೇ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಹಂಚುತ್ತ ಕೋಗುವುದರಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗತಕ್ಕ ಅಸಮಾನತೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಮತ್ತು ಅಂಥಾ ಏರುಪೇರುಗಳನ್ನು ಸರಿತೂಗಿಸಲು ನಾಮಿನೇಷನ್ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರು. ಪ್ರೈವೇಟ್‌ನು ಇತ್ಯಾದಿಯವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ M.C.S. ಎಗ್ಜಾಮಿನೇಷನ್ ಆಗಿದ್ದವರೇ ಆಗಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ, ಕೆಲವರನ್ನು ಆ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಈ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮೂಲಕ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಾದರಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಪ್ರಕಾರ ಮುಂದೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗಿ ಅವರು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಕೇವಲ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ವಿಧಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೇವಲ ಕೋಮುವಾರು ಭಾವನೆ ಮೇಲೆ ಹೀಗೆಯೇ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ನಾನು ಕೋಮುವಾರು ಭಾವನೆಯ ಮೇಲೆ ಈಗ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಕೇವಲ ಒಂದು ಕೋಮುವಾರು ಭಾವನೆಯ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಾದರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಅದನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ರೀತಿನೀತಿಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಕೋಮುವಾರು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಕಾಲದವರೆಗೂ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲೇ ಅವಕಾಶವೊದರಿಸಿದೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 16 (4) ಮತ್ತು 320 (4)ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಅಂಶವನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಸ್ವಾಗತಿಸಿದ್ದಾಗಲೂ ಅದರಂತೆ ನಡೆಯಲು ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆರ್ಟಿಕಲ್ 320 ಕ್ಲಾಜ್ (4)ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಪಂಗಡಗಳವರಿಗೆ ಖಾಸರಾಗಿದ್ದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾದುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಆರ್ಟಿಕಲ್ 335ರಲ್ಲಿ ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಪ್ರಥಮತಃ ಈ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ತುಗಳವರ ಕ್ಲೈಂಟಿಗೆ (ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ) ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಗಮನವೊದರಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಹ ತಿಳಿಸಿದೆ. 320 (4) ಇದೇ ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುವಾಗ P.S.C. ಅನ್ನು ಕಣ್‌ನೋಡುವಾಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ, ಈ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ತು ನವರ ಬಗ್ಗೆ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡ ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ P.S.C. ಅನ್ನು ಕಣ್‌ನೋಡುವಾಗದೆಯೇ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಕೂಡ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ (ರವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಮಾರಾ ಮತ್ತು ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಈಗ ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯಾವ ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ನಾನು ಈ ಅಂಶವನ್ನು ತಮಗೆ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. I will read it. ತಾವು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬೇಕು.

ಆರ್ಟಿಕಲ್ 320 (4)ರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.—

“Nothing in clause (3) shall require a Public Service Commission to be consulted as respects the manner in which any provision referred to in clause (4) of article 16 may be made or as respects the manner in which effect may be given to the provisions of article 335.”

335ನೆಯ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಪಂಗಡಗಳವರ ಕ್ಲೈಂಟಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು day-to-day administrationನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ತಾವು ಎದೆಮುಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಿನ ಪ್ರಪಂಚವೆಲ್ಲ “ಬಾಯಿದ್ದವನು ಬರದಲ್ಲ ಬದುಕೊಂಡ” ಎನ್ನುವಂತೆ ಬಾಹುಬಲಿವಿರತಕ್ಕವರಿಗೇ ಹೊರತು ಬಾಕಿಯವರಿಗೆ ಕಾಲಿಲ್ಲ.

(ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಗು “ಈಗ ತಾವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ”).

ಈಗ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 19 ಜನ ನಮ್ಮ ಕೋಮಿನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇರುತ್ತೇವೆ. ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಯೋಜನವಾದರೂ ಏನು? ಈ 19 ಜನ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನೂ ಯಾರು ಆರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಯಾವ ಒಂದು ಅನುಮಾನವನ್ನೂ ಪಡದೆ ಇರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಅವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ನಾನು ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆಯೇ ತಿಳಿಯು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವುಗಳಾರೂ ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದಾದರೂ ನೆರವೇರದಿದ್ದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾದರೂ ಏನು? ನಾವು ನಮ್ಮನ್ನು ಆರಿಸಿಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕವರಲ್ಲೇ ಹೋಗಿ ಅವರಿಗೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾದ ಚಳುವಳಿ

ಯನ್ನಾದರೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೂಡಲೇ ಬೇಕು, ಹೆತ್ತ ತಾಯಿ ಕೂಡ ಮಗು ಅಳಿದೆ ಹಾಲನ್ನು ಕುಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಅವರು ಕಾನೂನುಬದ್ಧ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡಿ, ಅವರೆಲ್ಲರನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಅಂತರ ಕಚೇರಿಯ ಮುಂದೆ ತಂದು ತಮ್ಮೆಲ್ಲರಲ್ಲೂ ಅವರ ಆಹವಾಲುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲರತ್ತಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಮೂಗು ಪ್ಯಾಣಿಗಳಂತಿರುವ ಜನರ ಗೋಳು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬರಲು ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ನಾನು, ಪ್ರತ್ಯೋತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಈ ಅವಸ್ಥಾರಿಲಿಸ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು 49ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿ ಯವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದ ಜನರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ಅವರು ಹೊಸದಾಗಿ ಜನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಂಭವವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ 1953ನೇ ಜನವರಿಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಜನರನ್ನು ಆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೊಸದಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹುಶಃ ಅವರು ಆ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದ ಅಂಶವನ್ನು ಮರೆತಿರಬಹುದೆಂದು ಕಣ್ಣುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಕಾನೂನು ಬಲವಿರತವಾದರೂ ಕೇಳಿದೆ, ಕಾನೂನುಗಳನ್ನೇ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಎಷ್ಟೋ ಜನರನ್ನು ಆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 4-5 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಲಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೂ, ಆ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲಸಗಳು ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ನಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ 1/5 ಭಾಗ ಇದ್ದೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಾವೇನೋ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಕನಿಕರವಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವಂತೆ ತೋರುತ್ತಿರಲಿ. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಕನಿಕರದ ಕಾಲುವೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಮಾತ್ರ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಹರಿದುಹೋಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಆ ಪ್ರೊಬ್ಲೆಮ್‌ನವರಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ನಮ್ಮ ವಿಚಾರವನ್ನೇ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೈಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡುಬಿಡುತ್ತೀರಿ. ಇದನ್ನು ತಾವು offending the Constitution ಅನ್ನೋ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗ ನನ್ನ ಅರಿಕೆಯೇನೆಂದರೆ: ನೀವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಮ್ಮ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಹಾನುಭೂತಿಯುತರಾಗಿದ್ದರೆ, ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಆ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತಂದು ತೋರಿಸಿ. ನಿಮ್ಮ ತರಗತಿಯವರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಗ್ರಾಜುಯೇಟುಗಳಿದ್ದಾರೋ, ಅವರು ಯಾವ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೋ ಆ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲೇ ಅವರನ್ನು ಪ್ರೊಬ್ಲೆಮ್‌ನವರಗಳಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಅದನ್ನೇಗ ತಾವು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪಬ್ಲಿಕ್‌ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮವರು ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರೊಬ್ಲೆಮ್‌ನವರ ಕೆಲಸ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಯಾವನೋ ಬೇರೆ B.E. ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ ಬಂದು ಅದನ್ನು ಲಪಟಾಯಿಸಿಕೊಂಡು ಹೊರಟುಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್‌ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೂ ಎಷ್ಟು ಜನ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಮ್ಮ ನೀವೇ ನೋಡಿ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಗೆಯೇ ನಮ್ಮವರು ಬಹಳ ಕಡಮೆ. ಡಿಪ್ಟೆನ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸನವರೆಂದರೆ 14 ಕೋಮುಗಳವರು ಸೇರಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಕೋಮಿನವರೂ 12 ಲಕ್ಷ 2 ಲಕ್ಷ, 1 ಲಕ್ಷ ಇದ್ದಾರೆ. ಏನಾದರೂ ಪ್ರೊಬ್ಲೆಮ್‌ನವರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭ ಬಂತೆಂದರೆ ಈ ಒಂದೊಂದು ಕೋಮುಗಳವರಿಗೂ

ಒಂದು ಸ್ಥಾನ, ಎರಡು ಸ್ಥಾನ, ಕೊಡುವುದಿರಲಿ, ಎಲ್ಲಾ ಕೋಮುಗಳವರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಸ್ಥಾನ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ!! ವೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಇದೇ ಅನ್ಯಾಯ ಕಾಣಬರುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲ! Blood is thicker than water ಎಂದು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮವರಿಗೇ ಕೊಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲವೇ? ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡೇ ನಾನು ನಿಮಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ; I am sounding a note of warning to you. ನಮಗೇನೋ ಈ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನೇ ನಂಬಿಕೊಂಡು ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಸಂಪೂರ್ಣ ಮನಸ್ಸಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮಗಳನ್ನೂ ತಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇವೆ. ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೇ ನಮ್ಮನ್ನು ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕಿಲ್ಲಾ ಕೇವಲ ಕೈಯೆತ್ತುವ 'yes men' ಆಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ಕೇಳುವುದೇನನ್ನೂ ಮಾಡಿಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಾವಿದ್ದೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ನೀವು ನ್ಯಾಯವಾಗಿರಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಹೃದಯದ ಕೂಗನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೇಳಿ. ನಮ್ಮ feelings ಗಳಿಗೂ ಮರೆಯದೆ ಕೊಡಿ. ನಾನು ಕಟುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ತಪ್ಪಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ನೀವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರಚನಾತ್ಮಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹೊಸ social order ಸಾಮಾಜಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕೆಂದರೆ, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವ inequality ಮೇಲೆ ಕೆಳಗೆ ಭಾವನೆ ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂದೇ ಇದು ನಿಜವಾದ ಜಾತ್ಯಾತೀತ ರಾಷ್ಟ್ರವಾಡೀತು. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಹಿಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಉಡಲು ಬಟ್ಟೆಯಿಲ್ಲ, ಜೀವನಕ್ಕೆ ನೌಕರಿಯಿಲ್ಲ, but you want us to be national-minded! ಇದು ಹೇಗೆ ತಾನೆ ಸಾಧ್ಯ? ಯಾವ ತಾಯಿಯ ಹೊಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ ನಾವು ಅನ್ನವಿಲ್ಲದಂತೆ, ಬಟ್ಟೆಯಿಲ್ಲದಂತೆ, ಹೊಟ್ಟೆ ಹೊರಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲದಂತೆ ಆದೇವೋ ಅಂದಿಗೆ ಅಂಥ ತಾಯಿಯ ಹೊಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದುದು ನಮ್ಮ ದೌರ್ಭಾಗ್ಯವಲ್ಲವೇ? ನಮ್ಮನ್ನು ಉಪಚರಿಸದ ಅಥವಾ ಕಾಪಾಡದ ಆ ತಾಯಿಯನ್ನು ನಾವು ತಾಯಿಯನ್ನೇ ಬೇಕೆ! ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಖ್ಯೆಯಿದೆ. ಬ್ರಿಟಿಷರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಗಳಿಗಾಗಿ ಏನೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಆ ಪರಕೀಯರ ಆಡಳಿತ foreign yoke ಹೋಗಬೇಕು, ಬ್ರಿಟಿಷರನ್ನು ತೊಲಗಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾವೂ ನಿಮ್ಮೊಡನೆ ಹೋರಾಡಿದೆವು. ಆದರೂ ಯಾವ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹ ತೆ ದೇಶದಲ್ಲರಬೇಕೆಂದು ಆಶಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೋ ಅದನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಗಳಿಗೆ ಹಳಕ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಸರಿಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಾವು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವೂ ಒಂದು ಮಿಲಿಟರಿ ಪಡೆಯಂಥ ಗಂಪನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಧರ್ಮ ಯುದ್ಧಕ್ಕೆ ನಿರ್ಧರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಹೇರಳು ಹೋಲುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದು ಎಲ್ಲವರಿಗೇ? ಅದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಮಿತಿಯಿದೆ. ಆ ಎಲ್ಲೆ ಮೀರಿದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಬದಲಾವಣೆ ದೇಶವನ್ನು ಹೊಡೆದೆಬ್ಬಿಸಬೇಕಾದೀತು! ಮಿಕ್ಕ ಜಾತಿಯವರಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ದೊರಕುತ್ತಿದೆಯೇ! ಅಲ್ಲಿಯೂ ಬಡವರು ಬಡವರು ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕೆಲಸ



(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ).

ಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿವೆಯೇ? ಮುಸ್ಲಿಮರಿಗೆ ಎರಡು, ಲಿಂಗಾಯತರಿಗೆ ನಾಲ್ಕು, ಕುರುಬರಿಗೆ ನಾಲ್ಕು, ಒಕ್ಕಲಿಗರಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಎಂದು ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿದರೂ ಅದು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಬಡಜನರ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿದೆಯೇ? ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಲಾಲಿಸಿ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ನಿಮ್ಮ ತರಗತಿಯವರಿಗೆ ಆಗುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ತನ್ನಿ. ಈ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ನನಗೆ ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ಎನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. 'ನಮಗೇಕೆ ವಿಧ್ಯಾಬುದ್ಧಿ ಕೊಟ್ಟರೋ' ಎಂದು. ಎಂದರೆ ನಾವೂ ಒಂದೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಎರೋ ಗದ್ದಯನ್ನೂ, ಹೊಲವನ್ನೂ ಉತ್ತುಕೊಂಡು ಇರುತ್ತಿದ್ದೆವು, ಆಗ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಷ್ವಯೂ ಇಲ್ಲ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ವಿದ್ಯೆ ಕೊಟ್ಟು ಬುದ್ಧಿ ಕಲಿಸಿ, ನಾವು ಈ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ನೋಡಿ ಸಹಿಸದಂತಾಗಿದೆ. ಹೊಟ್ಟೆ ಬಟ್ಟೆಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಾಗ ತಂದೆ, ತಾಯಿ, ಮಕ್ಕಳು ಎನ್ನುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಭಿಮಾನವೂ ಮರೆತು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಇದೆಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಮಗೆ ನಂಪೂರ್ಣ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದವರು ದೊರಕಿಸುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ನಂಬಿ ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved :

"That the demand be reduced by Rs. 100."

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ (ಯಳಂದೂರು—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ ನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಖೋತಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಿಟ್ಟುನಿತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಸಂಸ್ಥಾನದ ಗೆಜೆಟ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಗೆಜೆಟ್ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ತರಗತಿಯವರಿಗೆ ಸಾಕಾ ದಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಾದವನ್ನು ಕೊಡಿಸಿದರೂ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತರುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ "ನಮಗೆ ಬಹಳ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿದೆ, ಬಹಳ ಮಮತೆ ಕೂಡ ಇದೆ, ಆಯೋ ಪಾಪ" ಎಂದು ಬರೀ ಮಾತಿನಲ್ಲೇ ಕಾಲ ಕಳೆಯುತ್ತಾ ಒಂದು ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದೇಶ್ವರಪ್ಪ (ಒಳಾಡಳಿತ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಹೃದಯದಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿಡಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕಾರ್ಯತಃ ಕೂಡ ಮಾತುತ್ಪದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಆದರೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದು ಫಲಕಾರಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಉತ್ತರಗಳಿಂದಲೇ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯನವರು 220ನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, "ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ" ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿನ ಮೂರು ಅಧಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ

ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾವೂ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇವೆ, ಪ್ರತಿಸಲವೂ "ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ" ಎಂಬ ಒಂದೇ ಉತ್ತರ! ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಕೇಳಿದ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 'ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ರೂಲ್ಸ್ ಈಗತಾನೆ ಫೈನಲ್ ಮಾಡಿದೆ, ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತೇನೆ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನು ಏರ್ಪಾಡಾಗಿ ಆಗಲೇ 2 ವರ್ಷಗಳಾದುವು. ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳೂ ತಯಾರಾಗಿ ಆಗಲೇ 1½ ವರ್ಷವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಅದು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರುವುದರಲ್ಲದೆಯೆಂದರೆ, ಏನು ಹೇಳೋಣ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವನಂಜೇಗೌಡರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 'ಕೋಮುವಾರಾಗಿ ವಿವರಗಳು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಮೇಲೆ 98ನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 52ರಿಂದೀಚೆಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ರಿಟ್ರಿಂಚ್ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಜೂನ್ 1952ರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರವರು ಮಾಡಿದ ಭಾಷಣವನ್ನು ನೋಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನೇರವಾಗಿ ಉತ್ತರ ತರಿಸಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿತ್ತೇ? ಬಹಳ ಸಣ್ಣ ವಿಷಯ ಇದು. ಪ್ರತಿ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲೂ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ರಿಟ್ರಿಂಚ್ ಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ವರ್ಷ ವರ್ಷ ವರದಿ ಒರುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ನೀವು ಕೊಡುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಅಂತೆಲ್ಲ ಮುಂದೆ ಇದನ್ನೇನಾದರೂ ತಂದರೆ ಏನು ಉದ್ದವಿಸುತ್ತದೆಯೋ ಎಂಬ ಶಂಕೆಯಿಂದ ನೀವಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಕೊಟ್ಟು ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆಡಹದರೆ ತಮ್ಮ ನೈಜತೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದೆ. ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಶಂಕೆಯಿಂದ ಕೂಡಿ ನೇರವಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆಮೇಲೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದುಗ್ಗಪ್ಪನವರು 79ನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, 'ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ 79 ಜನ ಲೆಕ್ಟರರುಗಳ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು, ಅದರಲ್ಲಿ 9 ಜನ ನಿಮ್ಮ ತರಗತಿಯವರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರು, ಅವರಲ್ಲಿ ಮೂರು ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೆಲಸ ಕೊಡಲಾಯಿತು' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ 9 ಜನರೂ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ದಕ್ಷತೆಯಿದ್ದವರು, ಹಾಗೂ ಕೆಲವರು ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದವರು. ಬರೀ ಒಂದು ಬಿ.ಎ. ಪಾಸು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಹತೆಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ನಾವು ಹಿಂದುಳಿದವರಾದುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಲೆಕ್ಟರರ ಕೆಲಸ ಕೊಡಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದು cringe ಮಾಡುವ ಸ್ವಭಾವವನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಹತೆಯಿಲ್ಲದವರೇ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸಿನವರೇ ಅರ್ಜಿಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ.....

Mr. SPEAKER.—Do you mean all the nine were first class people?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—They all had the qualifications requisite for the lecturer's post. ನಾವು ಎಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದರೂ, ನೀವು ಬರೀ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಈ ದಾಮಾಪಾ ನೋಡಿಕೊಂಡೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರೇ ಹೊರತು ಕಾರ್ಯತಃ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತೇನು ರಿಯಾಯಿತಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿಹಾಕಿ

ಕೊಂಡರೆ ನಿಮ್ಮ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಫೀಜು ಮಾಫಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟರಲ್ಲೇ ನಾವು ತೃಪ್ತಿಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಾವೇನೂ ಬೇರೆ ಕೋಮಿನವರಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಕಿತ್ತು ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟು ನಮ್ಮನ್ನು ಅವರ ಸಮಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಇವರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಇವರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಾದ ದಕ್ಷತೆ ಅರ್ಹತೆಗಳಿದ್ದರೆ ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದು? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಯಾವ ಕೋಮೇ ಆಗಲಿ ದಕ್ಷತೆಯಿದ್ದರೆ ಕೊಡಲಿ, ಸ್ವಜನ ಪಕ್ಷಪಾತಬೇಡ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೀತರ ಎಂದೇಕೆ ಮಾಡಬೇಕು? ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೀತರ ಎಂದು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಭೇದ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಇದೇಕೆ? ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅವರವರ ದಕ್ಷತೆಯ ಮೇಲೆ, ಅರ್ಹತೆಯ ಮೇಲೆ ವಿಧ್ಯಾರ್ಹತೆಯ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಮೇಲೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೀತರ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ. ದಕ್ಷತೆ ಯಾರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಿ. ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಗಳಾರು, ಇವರ ಸಂಬಂಧಿಗಳಾರು ಎಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕೊಡಬೇಡಿ. ಈಗ ನಿಜವಾದ ದಕ್ಷತೆಯುಳ್ಳವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಫಿಜಿಕ್ಸ್ ಬಿ.ಎಸ್.ಸಿ. (ಆನರ್ಸ್) ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ಎಂ.ಎಸ್.ಸಿ. ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಮತ್ತು ಬಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಬಿ.ಇ. ಮೆರಿಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದವರಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಬಾಟನಿ ಆನರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೆಕೆಂಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಫಾಸ್ಟು ಮಾಡಿದವರು ಚಿಕಾಗೋಗೆ ಹೋಗಿ ಪಿ.ಎಚ್.ಡಿ. ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿದ್ದವರು ಅಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪರಾಜ್.—ಅಲ್ಲಿ ಹೋದಾಗ ಜೆನ್ನಾಗಿ ಓದಿದರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಕೋಮುವಾರು ಭಾವನೆಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿವೃತ್ತ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಕೆಲವು ವಿಧಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ರಿಟ್ರಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದರೆ, ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸೀನಿಯರ್ ಆಗಿರುವವರನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜೂನಿಯರ್ ಆಗಿರುವವರನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಸೀನಿಯರ್ ಆಗಿರುವವರನ್ನೇ ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಜೂನಿಯರ್ ಆಗಿರುವವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಹಿಂದುಳಿದಿರುವ ಪಂಗಡದವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದಾರೆ, ಆದಕಾರಣ ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ತೋರಿಸಿಕೊಡಿ ಎನ್ನುವ ಮನೋಭಾವ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಇವರಲ್ಲಿಯೂ ದಕ್ಷತೆಯಿದ್ದವರಿಗೆ, ಅರ್ಹತೆಯಿದ್ದವರಿಗೆ ಅವರ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶಕೊಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಪೂರ್ಣ ಅಪನಂಬಿಕೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ, ಇದನ್ನು ನಿವಾರಿಸಿ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾದುದು ಸರ್ಕಾರದ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಈ ಖೋತಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಡ್ಕೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾದಯ್ಯನವರು ತಂದಿರುವ ಈ ಖೋತಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಬಿಟ್ಟು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮುಚ್ಚಿ ಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿದರು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಜಾವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಈ ಅಂತರಗಳು ಹೋಗಬೇಕು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅವರು ತಂದಿರುವ ಸೂಚನೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ. ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಜಾಗೃತ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಸರ್ವಿಸ್ಸು ಏಕಪ ಮುಖ್ಯ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟುಹೊರತು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವ ತೊಡಕು ತಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಂಬಿಕೆಯಿದೆ, ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾದಯ್ಯನವರು ಈಗತಾನೇ ಹೇಳಿದರು. ಆಗ ಅವರ ಕಡೆ ಕಾಯಾ ವಾಚಾ ಮನಕಾ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಮನಗುಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಬರಿಯ ಲಿಪ್ ಸಿಂಪತಿ ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ನಿಮ್ಮ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಮುಂದೆ ಬರಲು ಅವರಿಗೆ ಜಾಗೃತ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನೊದಗಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? ನಿಜವಾಗಿ ಉದಾರ ಮನಸ್ಸಿದ್ದಿದ್ದರೆ, ನಿಜವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಉದಾರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರ ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಉದಾರ ವರ್ತನೆ ತೋರಿಸುವ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ತೋರಿಸಿಲ್ಲ. ಇತರ ಕೋಮಿನವರ ಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಇವರಲ್ಲಿಯೂ ವಿಧ್ಯಾವಂತರ ಸಂಖ್ಯೆ ಬೆಳೆದ ಮೇಲೆ ಇವರನ್ನೂ ಅವರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತರೋಣವೆಂದು ಈ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಭಾರತ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ವಿಧಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಶರಣಿಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಪ್ರತಿವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಶೇಕಡ ಹತ್ತ ರಷ್ಟು ರಿಜರ್ವೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಕಡಮೆಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಎರಡು ವರ್ಷವಾಯಿತು. ಈಗ ಶೇಕಡ ಹತ್ತ ರಷ್ಟು ಕಡಮೆಯಾಗಬೇಕು. ಹೀಗಿರಬೇಕಾದರೆ, ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ನನ್ನು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಇನ್ನು ಹತ್ತು ವರ್ಷವಲ್ಲ, ಒಂದು ಶತಮಾನವಾದರೂ ಇವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಏನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಪೂರ್ಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

10 A.M.

ಇನ್ನು ಮೆರಿಟ್ ವಿಚಾರ. ಈಗ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಡಿಗ್ರಿ ಪಡೆದವರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮೆರಿಟ್ ನಿಷ್ಪಕ್ಷ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಗೊತ್ತು. ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವ ಈ ಪಂಗಡಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಗೆಜೆಟ್ ಮತ್ತು ನಾಟಿಗೇಜೆಟ್ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಿ ಕೊರತೆಯಿರುವುದನ್ನು ಭರ್ತಿ